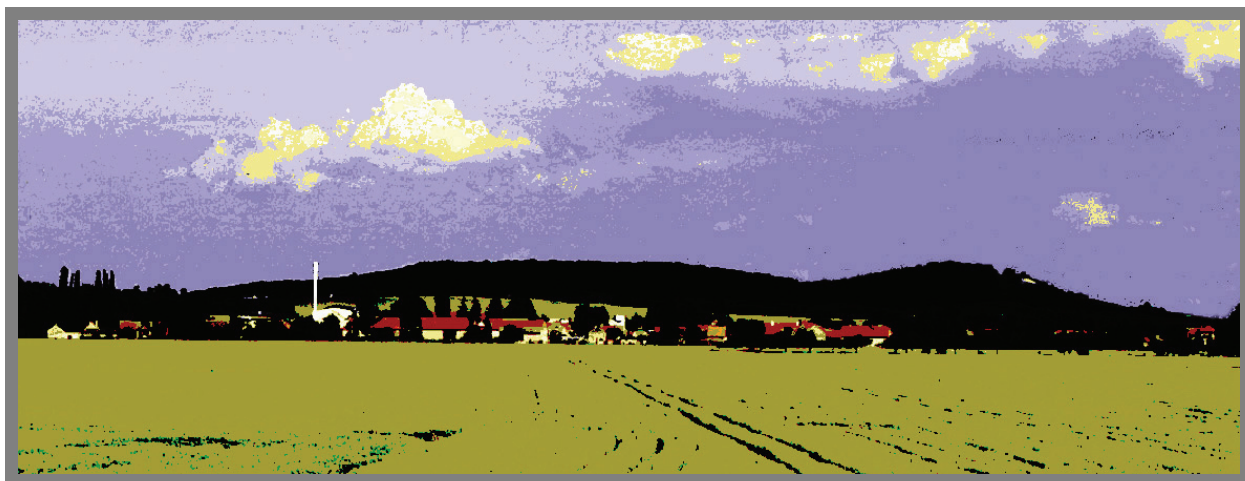


# **B. ÚZEMNÍ PLÁN OKŘÍNEK.....ODŮVODNĚNÍ**

## **SEŠIT II....TEXTOVÁ ČÁST / ODŮVODNĚNÍ PROJEKTANTEM**

---

**OBEC OKŘÍNEK / OKŘÍNEK 63 / 290 01 OKŘÍNEK / ÚNOR 2010**



# OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU OKŘÍNEK

<b>A. ÚZEMNÍ PLÁN OKŘÍNEK</b>		
<b>TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU OKŘÍNEK</b>		
ČÍSLO KAP.	NÁZEV KAPITOLY	STR.
A.0.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	3
A.1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	4
A.2.	KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT	4
A.2.1.	ZÁSADY CELKOVÉ KONCEPCE ROZVOJE A HLAVNÍ CÍLE ROZVOJE	4
A.2.2.	HLAVNÍ CÍLE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ	5
A.3.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	6
A.3.1.	URBANISTICKÉ KONCEPCE A NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	6
A.3.2.	VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	8
A.3.3.	VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY	9
A.4.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A DALŠÍHO OBČANSKÉHO VYBAVENÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMÍSTOVÁNÍ	10
A.4.1.	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	10
A.4.2.	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	12
A.4.3.	KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	25
A.4.4.	KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	25
A.5.	KONCEPCE USPOŘADÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY VYUŽITÍ, ÚSES, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ APOD.	26
A.5.1.	KONCEPCE USPOŘADÁNÍ KRAJINY, VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ	26
A.5.2.	NÁVRH SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	27
A.5.3.	PROSTUPNOST KRAJINY	28
A.5.4.	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	28
A.5.5.	OPATŘENÍ PROTI POVODNÍM	28
A.5.6.	DALŠÍ OPATŘENÍ PRO OBNOVU A ZVYŠOVÁNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	30
A.5.7.	KONCEPCE REKREAČNÍHO VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY	30
A.5.8.	VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ	30
A.6.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, S URČENÍM HLAVNÍHO VYUŽITÍ, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNÉ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘADÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK KRAJ. RÁZU	31
A.6.1.	VYMEZENÍ POJMŮ	32
A.6.2.	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNKY PRO JEJICH VYUŽITÍ	34
A.6.3.	OCHRANA VENKOVSKÉHO PROSTŘEDÍ	56
A.7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT	60
A.8.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	61
A.9.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ	61
A.10.	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)	61
A.11.	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VYZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE ZPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PD JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT	62
A.12.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚPO A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	62
<b>GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU OKŘÍNEK</b>		
ČÍSLO VÝKR.	NÁZEV VÝKRESU	
A.1.	ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ / 1: 10 000 /	
A.2.	SCHÉMA PROSTOROVÉHO USPOŘADÁNÍ / 1:10 000	
A.3.	HLAVNÍ VÝKRES / 1: 5 000 /	
A.4.	DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA / 1: 5 000 /	
A.5.	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY/ 1: 5 000 /	

<b>SEŠIT II.</b>	<b>B. ODŮVODNĚNÍ ÚP OKŘÍNEK - zpracované projektantem</b>	
	<b>TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OKŘÍNEK</b>	
<i>ČÍSLO KAP.</i>	<i>NÁZEV KAPITOLY</i>	<i>STR.</i>
<b>B.0.</b>	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	<b>3</b>
<b>B.1.</b>	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	<b>4</b>
<b>B.2.</b>	ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TĚŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	<b>5</b>
<b>B.3.</b>	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	<b>6</b>
<b>B.4.</b>	INFORMACE O VYSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO	<b>10</b>
<b>B.5.</b>	LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ	<b>10</b>
<b>B.6.</b>	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNI FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	<b>18</b>
<b>B.7.</b>	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP OKŘÍNEK A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	<b>28</b>
	<b>GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU OKŘÍNEK</b>	
<i>ČÍSLO VÝKR.</i>	<i>NÁZEV VÝKRESU</i>	
<b>B.1.</b>	KOORDINAČNÍ VÝKRES / 1: 5 000 /	
<b>B.2.</b>	ŠIRŠÍ VZTAHY / 1: 50 000 /	
<b>B.3.</b>	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY ZPF A PUPFL / 1: 5 000 /	

## **B.0. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

### **B.0.1. OBJEDNATEL**

#### **OBEC OKŘÍNEK**

Okřínek 63, 290 01, OKŘÍNEK

IČO : 239526

zastoupená : Josefem Svobodou, starostou obce

### **B.0.2. ZHOTOVITEL**

#### **AUTORSKÉ SDRUŽENÍ**

ING. ARCH. ALEXANDR WAGNER

ING. MARTIN SAMOHRD

sídlo autorského sdružení :

Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové

tel/fax : 495 512 618

e-mail : r-projekt@volny.cz

zastoupené :

Ing. Martinem Samohrdem

projektová kancelář R - PROJEKT

sídlo firmy - Klumparova 565, 500 02 Hradec Králové

kancelář - Gočárova 846, 500 02 Hradec Králové

IČO 44449160

DIČ 228 - 500223033

bank. spoj.: eBanka Hradec Králové

č.ú.: 604270001/2400

### **B.0.2.1. AUTORSKÝ KOLEKTIV**

Ing. arch. Alexandr Wagner

Ing. Martin Samohrd

Ing. arch. Jan Buchar

Ing. arch. Ondřej Dobrylovský

Anna Samohrdová

### **B.0.2.2. SPOLUPRÁCE**

Ing. Josef Javůrek – vodní hospodářství, zásobování plynem a teplem

Ing. Petr Novotný – krajinná ekologie, PUPFL

Ing. Jan Víték – elektrorozvody

Datum zpracování: únor 2010

## **B.1.VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Pro řešené území nebyla zpracována žádná územně plánovací dokumentace. Není nám známo ani zpracování jakýchkoliv územně plánovacích podkladů. Vzhledem k tomu rozhodlo zastupitelstvo obce v r. 2004 o pořízení nového územního plánu obce Okřínek.

### **B.1.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Politika územní rozvoje České republiky (PÚR ČR), kterou schválila vláda ČR dne 17.5. 2006, usnesením č. 561 je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR poskytuje rámec pro konsensuální rozvoj a zhodnocování území ČR.

ÚP Okřínek respektuje republikové priority územního plánování vyplývající z PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje, z kterých je možné uvést zejména následující:

- vyváženým návrhem ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území,
- minimálním zásahem do zastavěného území, pro něž je charakteristické dochování původního venkovského osídlení, a stanovením podmínek jeho ochrany chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury řešeného území, struktury osídlení a jedinečnost krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Při stanovování ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) a podmínek pro jejich využití byla brána v úvahu jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Byla hledána vyvážená řešení ve spolupráci s místní samosprávou a dalšími uživateli území.

Z územního plánu velkého územního celku Střední Polabí, který byl schválen Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 18. prosince 2006 usnesením č. 56 – 15/2006/ZK, vyplývá pro obec Okřínek požadavek na situování koridoru pro umístění stavby přeložky silnice I/32.

Z této územně plánovací dokumentace jsou ve smyslu § 187 odst. 7 nového stavebního zákona závazné pouze rozvojové plochy nadmístního významu, plochy či koridory umožňující umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, vymezení regionálního či nadregionálního ÚSES, limity využití území nadmístního významu a plochy pro veřejně prospěšné stavby, přičemž ostatní části řešení pozbyly účinnosti nového stavebního zákona platnosti.

## B.1.2. ŠIRŠÍ VZTAHY

Obec Okřínek se nachází cca 6 km od jihozápadně ležících Poděbrad. Obec je situována při silnici regionálního významu I/32 (Poděbrady – Jičín), na kterou je velmi dobře napojena. Její výhodná poloha mezi dvěma regionálními centry Poděbrady a Jičínem, která tato silnice I/32 propojuje, ji předurčuje k úměrnému rozvoji především obytné zástavby v intencích zachování hodnotného zemědělsky cenného prostředí Středního Polabí. Velmi kvalitní dopravní vazbu má obec i na hlavní město Prahu a Hradec Králové díky nedaleké křižovatce v uzlovém bodu A84 na dálnici D11.

Z hlediska širších vztahů je v ÚP Okřínek respektováno:

- stávající nadmístní vedení veřejné dopravní infrastruktury (stávající silnice I/32 a zařízení technického vybavení (zejména VTL plynovod a vedení VVN číslo V137/V138),
- ochranná pásma léčivých zdrojů

## B.2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, V PŘÍPADĚ ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU TĚŽ ÚDAJE O SPLNĚNÍ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Zadání Úpo Okřínek (listopad 2004), vycházející z analýzy demografického a stavebního vývoje obce za období 1869 - 2001, předložilo návrh reálné míry rozvoje obce k roku 2020, vyjádřené v následujících tabulkách :

VÝVOJ POČTU TRVALE BYDLÍCÍCH OBYVATEL							
R.1869	R.1880	R.1890	R.1900	R.1910	R.1921	R.1930	R.1950
394	461	512	490	448	468	475	340
R.1961	R.1970	R.1980	R.1991	R.2001	-	NÁVRH R.2020	
309	303	238	176	146	-	200	

VÝVOJ POČTU TRVALE BYDLÍCÍCH OBYVATEL							
R.1869	R.1880	R.1890	R.1900	R.1910	R.1921	R.1930	R.1950
394	461	512	490	448	468	475	340
R.1961	R.1970	R.1980	R.1991	R.2001	-	NÁVRH R.2020	
309	303	238	176	146	-	200	

Zastupitelstvo obce Okřínek Zadání Úpo Okřínek schválilo v souladu s § 20 odst. 7 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „starý“ stavební zákon).

V zadání Úpo Okřínek nebyl na základě stanoviska příslušného dotčeného orgánu, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanoven požadavek na zpracování posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA).

Na základě schváleného zadání ÚP Okřínek byl v 05/2006 zpracován koncept řešení ÚPO Okřínek, který nebyl zpracován variantně. Koncept územního plánu obce Okřínek v plné míře, s dostatečnou rezervou, splnil veškeré požadavky stanovené schváleným zadáním ÚPO Okřínek. Přestože koncept ÚP Okřínek se nepodařilo do doby účinnosti „starého“ stavebního zákona, tj. do 31.12.2006, schválit ale byl v té době již plně projednán, bylo dohodnuto mezi pořizovatelem ÚPO a nadřízeným orgánem ÚP o možnosti pokračovat v tvorbě ÚPO návrhem ÚP Okřínek dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Návrh ÚP Okřínek respektuje zadání ÚPO.

## **B.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

### **B.3.1. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

#### **B.3.1.1. OBECNĚ**

Na venkově žije více než polovina obyvatel republiky. Většina z nich neztratila vztah k přírodě, k půdě, obci, kraji i sousedské pospolitosti. Žijí ve vesnicích, které jsou však obrazem rozporuplné minulosti. Pod pochybnými hesly se provedlo velké množství chyb a to nejen v hospodářské oblasti, ale zejména v duševním životě, způsobu a stylu života obyvatel. Ke smutným věcem, které se u nás podařily během posledních desetiletí, je třeba počítat i obrat veřejného mínění proti tradiční výstavbě na našem venkově. Zvulgarizované heslo o přiblížení venkova městu, podmíněné systematickým podkopáváním historického a kulturního vědomí, má za následek estetický rozvrat tvářnosti našeho venkova: chátrající nebo přímo ničený historický fond a současně záplavu novostaveb, které se nikterak nesnaží o výtvarné soužití se svým okolím, pokud proti němu nejsou dokonce v programové opozici.

Výsledkem je dnes situace, kdy na jedné straně vyrostly nové areály zemědělských závodů s rozlehlými kravínami, dílnami a provozními budovami a na druhé straně zchátraly školy, církevní budovy, památkové objekty a bývalé zemědělské usedlosti. Ve vesnicích, které měly svůj specifický ráz, se začaly stavět typizované objekty prodejen, škol a kulturních domů s plochými střechami a rodinné domy městského charakteru. Při adaptacích domů byly otlučeny štukové prvky, okna vyměněna za velká a původní ráz lidové stavební kultury byl zničen. Neexistovala drobná řemesla a živnosti, nedbalo se na ekologii, vesnice měla jen produkovat potraviny. Infrastruktura obcí a občanská vybavenost se staly nedostačujícími. Téměř všechny funkční složky území zaostávají za představou rozvinutého a harmonického venkovského prostředí.

Jako podstatný nedostatek v kulturních hodnotách území lze jednoznačně spatřovat v narušení přirozené kulturní krajiny. Prvořadým faktorem, ovlivňujícím vazbu obyvatel na krajinu jsou její přírodní podmínky. Přímý kontakt s bohatou a rozmanitou živou přírodou, malebně modelovanou a ekologicky vyváženou krajinou, květnatými loukami, hlubokými lesy atd., vyvolává u obyvatel vztah k tomuto prostředí. Stěží si můžeme představit, že obyvatel získá vztah k místu, které bude bez bohaté a druhově rozmanité zeleně, kterým poteče mrtvý potok a za humny se setká s "přírodou" neboli továrnou, stěží produkující požadované množství biomasy. Nastalé změny vlastnických vztahů, obnova hodnotových vztahů, přechod k tržnímu hospodářství spojený se změnou struktury a chování ekonomických subjektů, změny v demografickém vývoji obyvatelstva a v neposlední míře i změna životního stylu vytvářejí nové předpoklady a podmínky budoucího vývoje obcí. Obecný trend migrace venkovského obyvatelstva, jak ho známe z většiny venkovských sídel, se v cca v posledním desetiletí téměř zastavil a v prostoru konurbací a velkých měst se naopak setkáváme s opačným jevem. Tento trend je vyvoláván jednak vyšší kvalitou venkovského životního prostředí, tak i bohatší nabídkou a příznivějšími cenovými relacemi vesnických stavebních parcel.

Zásadními negativy popsaného jevu jsou urbanistická destrukce vesnického prostředí, nové požadavky na vybudování, městu odpovídajícímu ale ekonomicky nezdůvodnitelnému vybavení území (občanské, technické, dopravní atd.) a hlavně stále častěji se projevující a se zvětšujícím se objemem příchozího městského obyvatelstva úměrně se zvyšující, narušení sociálních vztahů mezi vesnickými a novými „městskými“ obyvateli.

Z hlediska přírodních a krajinných hodnot řešeného území je nutno se obávat stále se zvyšující diverze přírodě cizích prvků do atraktivních lokalit venkovské krajiny a to téměř vždy s absencí ekologického chování z důsledku ekonomického tlaku na rychlou návratnost vkládaných prostředků nebo z důsledku arogantních protispolečenských postupů jednotlivců při řešení vlastních potřeb.

Stále však v některých z nás zůstává rozvrácená hierarchie hodnotových vztahů vůči dosavadním, o tradice opřeným ideálům. Čím jiným bychom si mohli jinak vysvětlit současné, většinou úspěšné snahy obestavovat české vesnice, situované v blízkosti měst, rozsáhlými městsky strukturovanými obytnými soubory, sestavenými z městských nabubřelých vil, postrádajících jakoukoliv úctu, respekt nebo alespoň kontakt s tradičním a hodnotným vesnickým prostředím. Nebezpečnost uvedeného jednání je možno spatřovat nejen v tom, že realizací předmětných staveb dojde k nevratnému poškození předky vytvořené kvality venkovského prostředí, ale především, že se tak vytváří precedens umožňující opakované následování až do úplné devastace veškerých kulturních hodnot venkova.

### **B.3.1.2. KONKRÉTNĚ**

Rozvoj Okříinku je tak jako u jiných obcí důsledkem přirozeného historického vývoje života na venkově – formování jeho výrazu je výsledkem spolupůsobení architektonicko-urbanistických resp. „estetických“ záměrů, požadavků provozu a ekonomických možností. S politováním musíme konstatovat, že minulé, socialistickou ideologií vedené spolupůsobení těchto třech uvedených faktorů, na obci zanechalo závažné negativní stopy. Obec Okřínek má z urbanistického hlediska zcela poškozen svůj historický venkovský charakter a podlehla tak znatelně více než mnoho jiných vesnic čtyřicetiletému systematickému ničení. V obci Srbce se z urbanistického hlediska podařilo uchovat historický venkovský charakter typický pro Polabskou lokační vesnici.

V některých z nás stále zůstává rozvrácená hierarchie hodnotových vztahů vůči dosavadním, o tradice opřeným ideálům. Čím jiným bychom si mohli jinak vysvětlit současné, většinou úspěšné snahy obestavovat české vesnice, situované v blízkosti měst (týká se i Okříinku), rozsáhlými městsky strukturovanými obytnými soubory, sestavenými z městských nabubřelých vil, postrádajících jakoukoliv úctu, respekt nebo alespoň kontakt s tradičním a hodnotným vesnickým prostředím. Nebezpečnost uvedeného jednání je možno spatřovat nejen v tom, že realizací předmětných staveb dojde k nevratnému poškození předky vytvořené kvality venkovského prostředí, ale především, že se tak vytváří precedens umožňující opakované následování až do úplné devastace veškerých kulturních hodnot venkova.



## **B.3.2. ZDŮVODNĚNÍ POUŽITÍ PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSO- BEM VYUŽITÍ**

Použitá typologie ploch s rozdílným způsobem využití včetně charakteristik odpovídá § 4 – 10 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V ÚP Okřínek byly použity následující plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy), které pokrývají celé katastrální území obce :

1. PLOCHY BYDLENÍ – v rodinných domech venkovského charakteru (BV)
2. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – obecné (OV)
3. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
4. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – hřbitovy (OH)
5. VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PV)
6. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – venkovské a komerční (SV)
7. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – silniční (DS)
8. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY – letecké (DL)
9. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)
10. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – lehký průmysl, drobná řemeslná výroba (VD)
11. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ – zemědělské provozy (ZE)
12. PLOCHY ZELENĚ – soukromé a vyhrazené (ZS)
13. PLOCHY ZELENĚ – na veřejných prostranstvích (ZP)
14. PLOCHY ZELENĚ – louky a pastviny (PL)
15. PLOCHY ZELENĚ – zeleň krajinná, ochranná a izolační (PZ)
16. PLOCHY LESŮ (LH)
17. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (VV)
18. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – orná půda (NZ)

Na rozdíl od stanovené typologie byl použit obecný termín PLOCHY ZELENĚ. Tyto plochy jsou dále členěny tak, aby co nejvýstižněji charakterizovaly konkrétní území na:

- soukromé a vyhrazené (zahrady a sady)
- veřejných prostranstvích (parková zeleň)
- louky a pastviny
- zeleň krajinná, ochranná a izolační

## **B.3.3. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Zastavěné území obce Okřínek vymezené v ÚP k březnu 2006 má výměru 28,087 ha a je vymezeno dvěma obalovými křivkami – v obci Okřínek (20,931 ha) a místní části Srbce (7,156 ha). Zastavěné území je z cca 60% zastavěno stavebními pozemky, na kterých jsou umístěny zejména rodinné domy a stavby s venkovským bydlením související (stodoly, chlěvy, kůlny, dřevníky apod.) a další druhy staveb jako je občanská vybavenost a výrobní areály (zemědělské i nezemědělské) a související plochy a objekty dopravní a technické infrastruktury.

Na základě výsledků průzkumů a rozborů, konceptu řešení Úpo (1. znění), hustoty zástavby typické pro venkovské prostředí, poměru zastavěných stavebních pozemků k celkové ploše zastavěného území lze konstatovat, že zastavěné území není zcela účelně využito, proto se v ÚP navrhuje 3 plochy přestavby (P5, P6, P8) situované v zastavěném území obce, nebo do něj zasahující. Nezastavěné plochy uvnitř zastavěného území obce, na kterých jsou vymezeny plochy zeleně, tvoří kostru sídelní zeleně a současně slouží jako spojovací článek s okolní krajinou a lze je hodnotit jako účelné využití zastavěného území.

### **B.3.4. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITEL- NÉHO ROZVOJE OBCE**

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obce nebylo v zadání ÚP Okřínek požadováno, proto ho koncept řešení neobsahuje.

**Pozn.:**

Dosavadní proces pořízení ÚP Okřínek, tj. průzkumy a rozborů, zadání, koncept Úpo v I. znění, probíhal v době účinnosti „starého“ stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. V zadání Úpo Okřínek nebyl na základě stanoviska příslušného dotčeného orgánu, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanoven požadavek na zpracování posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA) jako součást konceptu řešení.

Teprve až účinností „nového“ stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění se stanovil požadavek na vyhodnocení vlivů nástrojů územního plánování, tj. územně analytických podkladů, které nahrazují dřívější průzkumy a rozborů, a územně plánovací dokumentace krajů a obcí, na udržitelný rozvoj území. Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. stanovuje v zadání a to v případě, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na posouzení vlivů ÚP na životní prostředí nebo pokud nevyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

### **B.3.5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

ÚP Okřínek je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování vymezenými především v § 18 a 19 „nového“ stavebního zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

ÚP Okřínek především sleduje :

- zachování prostorového členění a měřítka vesnické zástavby,
- zachování a revitalizaci hodnotné historické zástavby, zvláště ucelených skupin objektů se zřetelem na půdorysné stopy, tzn.mj. zachování místního rázu vesnice
- péči o vysokou zeleň dotvářející siluetu vesnice a její interiéru včetně vysazování nových růstu přiměřených druhů stromů se zřetelem na spojení zeleně se zástavbou a krajinnou zelení
- zachování identity obce i krajiny s ohledem na zachování stávajících přírodních a urbanistických kvalit.

## **B.4. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO**

*Viz kapitola 3.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje obce :*

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obce nebylo v zadání ÚP Okřínek požadováno, proto ho koncept řešení neobsahuje.

**Pozn.:**

Dosavadní proces pořízení ÚP Okřínek, tj. průzkumy a rozborů, zadání, koncept řešení Úpo v I. znění, probíhal v době účinnosti „starého“ stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. V zadání Úpo Okřínek nebyl na základě stanoviska příslušného dotčeného orgánu, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, stanoven požadavek na zpracování posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA) jako součást konceptu řešení.

Teprve až účinností „nového“ stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění se stanovil požadavek na vyhodnocení vlivů nástrojů územního plánování, tj. územně analytických podkladů, které nahrazují dřívější průzkumy a rozborů, a územně plánovací dokumentace krajů a obcí, na udržitelný rozvoj území. Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území se dle § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. stanovuje v zadání a to v případě, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatní požadavek na posouzení vlivů ÚP na životní prostředí nebo pokud nevyloučí významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

## **B.5. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

### 1) *LIMITY TYPU I.*

*Limity normativně určené obecně platnými předpisy tzn. zákony, vyhláškami a dalšími právními normami. Limity typu I. jsou podkladem pro ÚP a jsou pro zhotovitele i schvalovatele závazné.*

### 2) *LIMITY TYPU II.*

*Limity typu II. jsou stanoveny v ÚP prostřednictvím podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) a jsou uvedeny v kapitole č. 6 textové části ÚP.*

Využití území a jeho uspořádání je limitováno jednak limity plynoucími z legislativních opatření (vycházejícími ze zákonů, vyhlášek, technických norem a opatření), nebo vyplývajícími z vlastností území a výsledků územních řízení a na druhé straně i limity, které jsou dány koncepcí využití území a jsou zakotveny v územním plánu obce. Využití řešeného území je totiž omezeno např. i širšími vztahy a předpoklady (vazba na sídelní síť, dopravní nadřazenou síť, napojení na technickou infrastrukturu, apod.).

## B.5.1. LIMITY TYPU I.

### B.5.1.1. TECHNICKÉ LIMITY

#### OCHRANNÁ PÁSMA - DOPRAVA

Dopravní sítě nadmístního významu jsou zpravidla zároveň technickými barierami území. V řešeném území se uplatňují v souladu s příslušnými předpisy ochranná pásma jednotlivých složek dopravního systému:

Zákon č. 13/97 Sb., o pozemních komunikacích, stanovuje mimo souvisle zastavěná území ochranná pásma po obou stranách komunikace ve vzdálenosti :

- rychlostní komunikace.....100 m
- silnice I. třídy ..... 50 m
- silnice II. a III. třídy ..... 15 m

Jiné druhy ochrany silnic : ochrana plánované výstavby silnice vyhlášením stavební uzávěry v širší silničních ochranných pásem.

Zákon č. 266/94 Sb., o drahách, pak stanovuje drážní ochranná pásma:

- u dráhy celostátní i regionální ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy,
- u vleček ve vzdálenosti 30 m od osy krajní koleje – na řeš. území se nenachází.

Zákon 49/1997 Sb., o civilním letectví, dle § 37.

#### OCHRANNÁ PÁSMA – VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ (ochranná pásma vodních zdrojů str.16)

- Ochranná pásma vodovodních rozvodů jsou určena zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v šíři 1,5 m do průměru 500 mm včetně od okraje potrubí na každou stranu. Nad DN 500 mm je to 2,5 m. V prostoru OP je možno provádět veškerou stavební činnost pouze se souhlasem provozovatele.
- Ochranná pásma kanalizací jsou určena zákonem č. 274/2001 Sb. v šíři 1,5 m do průměru 500 mm včetně od okraje potrubí na každou stranu. Nad DN 500 mm je to 2,5 m. V prostoru OP je možno provádět veškerou stavební činnost pouze se souhlasem provozovatele.

#### OCHRANNÁ PÁSMA – ENERGETIKA

##### a) Elektrozvody

Ochranná pásma :

Dle zákona č.458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně

1. pro vodiče bez izolace 7 m,
2. pro vodiče s izolací základní 2 m,
3. pro závěsná kabelová vedení 1 m,

b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m,
c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m,
d) u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m,
e) u napětí nad 400 kV	30 m,
f) u závěsného kabelového vedení 110 kV	2 m,
g) u zařízení vlastní telekomunikační sítě držitele licence	1 m.

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu, nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti

- a) u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím vyšším než 52 kV v budovách 20 m od oplocení nebo vnější líce obvodového zdiva,
- b) u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
- c) u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m,
- d) u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.

Ochranné pásmo výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

V ochranném pásmu nadzemního a podzemního vedení, výroby elektřiny a elektrické stanice je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či umisťovat konstrukce a jiná podobná zařízení, jakož i uskladňovat hořlavé nebo výbušné látky, provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce, provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob, provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.

Ochranná pásma stanovená v elektroenergetice podle dosavadních právních předpisů se nemění po nabytí účinnosti zákona 458/2000 Sb.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma :

Vrchní primární vedení do 35 kV – 7m od krajních vodičů

(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV – 12m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV – 20m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 20m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma :

Vrchní primární vedení do 35 kV – 10m od krajních vodičů

(ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primární vedení do 110 kV – 15m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 220 kV – 20m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV – 25m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná - 30m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1m na každou stranu od krajního kabelu.

V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka zařízení mj. stavby, provádět bez souhlasu vlastníka zemní práce, vysazovat porosty nad výšku 3 m a uskladňovat hořlavé a výbušné látky.

## b) Zemní plyn

Ochranná a bezpečnostní pásma ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. , energetický zákon

### § 68 Ochranná pásma

- u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4m na obě strany od půdorysu
- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu
- Ve zvláštních případech, zejména v blízkosti těžebních objektů, vodních děl a rozsáhlých podzemních staveb, které mohou ovlivnit stabilitu uložení plynárenských zařízení, může ministerstvo stanovit rozsah ochranných pásem až na 200 m – na řešeném území se nenachází.

V ochranném pásmu zařízení, které slouží pro výrobu, přepravu, distribuci a uskladňování plynu, i mimo něj je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit toto zařízení, jeho spolehlivost a bezpečnost provozu.

Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze stavební činnost, umístění konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálu v ochranném pásmu provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení. Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá souhlasu pouze v pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.

V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu;

### § 69 Bezpečnostní pásma

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde k ohrožení života, zdraví nebo bezpečnosti osob, lze zřizovat stavby v bezpečnostním pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.

Rozsah souvisejících bezpečnostních pásem je uveden dále

- |                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| • VTL plynovody do DN 100.....   | 15 m  |
| • VTL plynovody do DN 250.....   | 20 m  |
| • VTL plynovody nad DN 250.....  | 40 m  |
| • VVTL plynovody do DN 300.....  | 100 m |
| • VVTL plynovody do DN 500.....  | 150 m |
| • VVTL plynovody nad DN 500..... | 200 m |
| • RS VTL .....                   | 10 m  |
| • RS VVTL.....                   | 20 m  |

- Kompresorové stanice..... 200 m
- Plínirny a stáčírny propan-butanu..... 100 m
- Plynojemy do 100 m<sup>3</sup>..... 30 m
- Plynojemy nad 100 m<sup>3</sup>..... 50 m
- podzemní zásobníky..... 250 m

#### c) Teplводы

Šířka ochranných pásem je vymezena svislými rovinami vedenými po obou stranách zařízení na výrobu či rozvod tepelné energie ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo k tomuto zařízení, která činí 2,5 m.

V ochranném pásmu zařízení, která slouží pro výrobu či rozvod tepelné energie, i mimo ně je zakázáno provádět činnosti, které by ve svých důsledcích mohly ohrozit tato zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Stavební činnosti, umístování konstrukcí, zemní práce, uskladňování materiálu a zřizování skládek a vysazování trvalých porostů v ochranných pásmech je možno provádět pouze s předchozím písemným souhlasem a za podmínek stanovených držitelem licence provozujícího tato zařízení. Tento souhlas není součástí stavebního řízení.

#### OCHRANNÁ PÁSMA – TELEKOMUNIKACE

- Ochranné pásmo dálkových a slaboproudých kabelů je 1,5 m od jejich osy na obě strany v celé délce trasy, dle zákona č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích. V ochranných pásmech je zakázáno mj. zřizovat stavby, pěstovat vyšší zeleň a provádět sportovní činnost.
- Ochranná pásma radioreléových tras jsou dána výškou terénu a jsou stanovena pro každou lokalitu zvlášť. OP se stanoví výpočtem se zohledněním technických podmínek, výšky vysílacích a přijímacích zařízení, směru paprsků, terénní konfigurace, ... atd. V místech základnových stanic a směrech radioreléových paprsků je nutné zachovat přímou viditelnost a dodržet kruhové ochranné pásmo o poloměru 500m. Ochranné pásmo TVP je o poloměru 30m.

#### PRAVOMOCNÁ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

V řešeném území budou respektována pravomocná územní rozhodnutí.

### **B.5.1.2. PŘÍRODNÍ LIMITY**

Jedná se o kategorii přirozených limitů přírodního charakteru - např. ochrana přírody, ochrana (kvalita) půdního fondu (ZPF, PUPFL), inundační území, apod.

#### ZÁPLAVOVÁ ÚZEMÍ, VODNÍ TOKY

- záplavová území – v současné době nejsou v řešeném území stanovena
- vodní toky - podle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozd. předpisů mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku u významných vodních toků v šířce do 8 m a u drobných vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany. V záplavových územích nejsou vymezovány zastavitelné plochy.

## OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

### a) Zvláště chráněná území:

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze dle § 14 území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlásit za zvláště chráněná. Jeho kategoriemi jsou národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky. – Na řešeném území se nenachází

### b) Významné krajinné prvky:

VKP - Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné cenné části krajiny, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy a ty části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

### c) Památné stromy:

Podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny lze dle § 46 odst. (1) vyhlásit mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí za památné stromy.

### d) Natura 2000:

Je to dle § 3 odst. (1) písm. p) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území. Na řešeném území se nenachází.

### e) Ochrana krajinného rázu:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ - Zák. č. 114/1992 Sb., § 12 odst. (1).

Ochrana krajinného rázu nemá, vzhledem k absenci výše zmíněných prvků vyžadujících ochranu, stanoveny žádné zvláštní požadavky.

## PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Pro řešené území byl v roce 1994 zpracován generel lokálního územního systému ekologické stability (Projekční kancelář KZT spol.s r.o Praha). Tento L ÚSES byl posouzen a je respektován a převzat do ÚP Okřínek.

## OCHRANA PŮDNÍHO FONDU, NEROSTNÉ BOHATSTVÍ

### a) Ochrana půdního fondu

Z hlediska využití území kulturní krajiny je orientačním limitem třída ochrany půdního fondu, resp. údaje o investicích v půdě:

- BPEJ – bonitované půdně ekologické jednotky - jsou v řešeném území zastoupeny v pěti třídách ochrany zemědělské půdy:  
V I. třídě ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy. Ze ZPF je možno je odejmout pouze výjimečně, většinou ve veřejném zájmu.



Do II. třídy ochrany patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.

Ve III. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.

Ve IV. třídě ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty BPEJ s velmi nízkou produkční schopností a nízkým st. ochrany.

- Meliorace – odvodnění pozemků  
Ochranná pásma zemědělské výroby mají obdobnou platnost jako ochranná pásma výrobních zón. Stanovení ochranného pásma dosahu emisí zápachu je dáno metodikou hygienické služby. V řešeném území tato OP nejsou stanovena.

#### b) Ochrana nerostného bohatství

Hranice chráněných ložiskových území jsou v problémovém výkrese vyznačeny dostupných údajů geofondu.

- CHLÚ – chráněná ložisková území – v řešeném území se nenachází
- Výhradní ložiska nerostů – v řešeném území se nenachází
- Prognózní zdroje – v řešeném území se nenachází
- DP – dobývací prostory – v řešeném území se nenachází
- Poddolovaná území (plošná a bodová) – v řešeném území se nenachází
- Sesuvná území – v řešeném území nejsou evidována

#### c) Ochranná pásma vodních zdrojů

- Území se nachází v CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod) Východočeská křída, vyhlášené nařízením vlády ČSR č.85/1981 Sb., ze dne 24.června 1981, kde ve znění zákona č.138/1973 Sb., o vodách, §18, a §2 nařízení vlády. Tyto zákony upravují režim hospodaření v CHOPAV a stanovují činnosti, jež jsou v chráněných vodohospodářských oblastech zakázány.
- Ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Poděbrady - Usnesení vlády ČSR č.127 z 2.6.1976, za podmínek stanovených § 37 zákona č. 164/2001 Sb. - Zákon o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) v platném znění.

### B.5.1.3. KULTURNÍ LIMITY

Kulturní limity podle zákona č. 20/1986 Sb., o státní památkové péči, v platném znění:

- NKP – národní kulturní památka – v řešeném území se nenachází
- KP – kulturní památka – v řešeném území se nenachází
- Archeologické nemovité památky a archeologické lokality  
Řešené území je územím archeologického zájmu.
- Památková rezervace a památková zóna – v řešeném území se nenachází

### ARCHEOLOGICKÝ ZÁJEM

Celé katastrální území obce je územím s archeologickými nálezy, kde se na veškerou stavební činnost vztahuje ustanovení § 22 odst.2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavebníci mají povinnost své záměry ohlašovat v době přípravy Archeologickému ústavu AV ČR a jemu nebo jiné oprávněné organizaci musí též umožnit záchranný archeologický výzkum.

#### PRÁVNÍ PODKLADY

- Sbírka mezinárodních smluv č. 99/2000 – Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (zde zejména čl. 1; čl. 2; čl. 4 a čl. 5).

- Ústava České republiky, zákon č. 1/1993 Sb. ČR, ve znění ústavního zákona č. 347/1997 Sb. ČR, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb., ústavního zákona č. 448/2001 Sb., ústavního zákona č. 395/2001 Sb. s účinností ke dni 1. června 2002 (zde čl. 1, odst. 2; čl. 10).
- zákon č. 2/1993 Sb. o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. ČR s účinností ke dni 1. ledna 1999 (zde zejména čl. 11, odst. 3; čl. 34, odst. 2; čl. 35, odst. 3).
- Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění zákona č. 103/1990 Sb., kterým se mění a doplňuje hospodářský zákoník, zákona č. 262/1992 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 103/1990 Sb., zákona č. 43/1994 Sb. ČR, zákona č. 19/1997 Sb. ČR, zákona č. 83/1998 Sb. ČR, nálezu Ústavního soudu č. 96/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu č. 95/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb. a zákona č. 239/2000 Sb., zákona č. 59/2001 Sb., ve znění zákona č. 254/2001 Sb., ve znění zákona č. 422/2002 Sb. ze dne 18. září 2002 (zde zejména § 2; § 3; § 10; § 11; § 29; § 32; § 37, odst. 2; § 54; § 55; § 57; § 62; § 66; § 127).
- Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 131/1998 Sb. ze dne 29. května 1998 o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci.
- Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 132/1998 Sb. ze dne 29. května 1998, kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona.
- Vyhláška Ministerstva pro místní rozvoj č. 137/1998 Sb. ze dne 9. června 1998 o obecných technických požadavcích na výstavbu (zde zejména § 4; § 7).
- Zákon 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn obsažených v zákonech č. 242/1992 Sb., č. 361/1999 Sb., a č. 61/2001 Sb., 122/2000 Sb., č. 132/2000 Sb., č. 146/2001 Sb. a č. 320/2002 Sb., účinný ke dni 1. ledna 2003 (zde zejména § 2; § 5; § 6; § 9; § 10; § 11; § 12; § 14; § 15; § 21; § 22; § 23).
- Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění vyhlášky č. 139/1999 Sb. a vyhlášky č. 538/2002 Sb., účinná ke dni 1. ledna 2003.
- Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002.

## ORGANIZACE OPRÁVNĚNÉ K VÝKONU ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE

Archeologický ústav AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1 – Malá Strana;  
 Muzeum východních Čech, Eliščíno nábřeží 465, 500 01 Hradec Králové;  
 Národní muzeum, Václavské nám. 68, 115 79 Praha 1;  
 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově,  
 Okužní 418, 551 02 Jaroměř, Tel. 491 814 357, Fax 491 814 382.

---

Veškeré zjištěné graficky vyjádřitelné limity využití území typu I. jsou znázorněny v grafické části odůvodnění ÚP Okřínek, výkresu B.1. Koordinační výkres.

### **B.5.2. LIMITY TYPU II.**

ÚP Okřínek stanovuje limity typu II. tj. podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části ÚP : SEŠIT I., kapitola A.6.2., str.33.

## **B.6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

### **B.6.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

#### **B.6.1.1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND - STAV**

Území se nachází v klimatickém regionu T3 – teplý, mírně vlhký – průměrná roční teplota (7) 8 – 9 ° C, průměrný roční úhrn srážek 550 – 650 (700) mm. Řešené území zahrnuje katastrální území obce Okřínek a Srbce.

KVALITA ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY V ÚZEMÍ JE CHARAKTERIZOVÁNA BONITOVANÝMI PŮDNĚ EKOLOGICKÝMI JEDNOTKAMI (BPEJ):

Soustava BPEJ zobrazuje všechny charakteristické kombinace základních a málo proměnlivých vlastností určitých úseků zemědělského území, které jsou vzájemně odlišné a poskytují i rozdílné produkční a ekonomické efekty. Charakteristika BPEJ se stanoví vyhláškou Mze č.327 / 1998 Sb., o postupu pro jejich vedení a aktualizaci.

Konkrétní vlastnosti určitého areálu BPEJ v bonitačních mapách i v datové bázi jsou vyjádřeny pětímístným číselným kódem (př. 2.22.10):

První číslice (2.22.10) – značí příslušnost ke klimatickému regionu.

Druhá a třetí číslice (2.22.10) – vyjadřuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce dané klasifikačním zařazením půdy (jejím typem, subtypem atd.), její zrnitostí, vláhovým režimem, případně dalšími ekologickými faktory.

Čtvrtá číslice (2.22.10) – stanovuje kombinaci svažitosti areálu a expozice ke světovým stranám.

Pátá (2.22.10) – číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdních profilů.

Vyhodnocení BPEJ podle tříd ochrany zemědělské půdy je provedeno dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ze dne 12.6.1996 „k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č.334 /1992 Sb. v platném znění“. Podle tohoto pokynu jsou BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V, přičemž hodnocení má klesající tendenci.

TŘÍDY OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE METODICKÉHO POKYNU ODBORU OCHRANY LESA A PŮDY MŽP ČR ZE DNE 1. 10. 1996:

- I. třída bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně zvlněných, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II. třída půdy s nadprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimat. regionů; ve vztahu k ochraně jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně zastavitelné
- III. třída půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

- IV. třída půdy s podprůměrnou produkční schopností, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V. třída půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených; jde o půdy s nižším stupněm ochrany pro zemědělské účely postradatelné. Lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

### **BONITOVANÉ PŮDNĚ EKOLOGICKÉ JEDNOTKY JSOU V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ ZASTOUPENY VE DVOU Z PĚTI TŘÍD OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY:**

BPEJ v řešeném území

I. TŘ.	–
II. TŘ.	–
III. TŘ.	3.06.00, 3.07.00, 3.19.01, 3.05.01
IV. TŘ.	3.04.01, 3.20.01, 3.20.11
V. TŘ.	–

### **CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK V ÚZEMÍ:**

- HPJ 04 Černozemě nebo drnové půdy černozemní na pískách, mělké (do 0,3 m) překryvy spraše na pískách; lehké, velmi výsušné půdy
- HPJ 05 Černozemě vytvořené na středně mocné (0,3 – 0,7 m) vrstvě spraší uložené na pískách, popř. i nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku; lehké, středně výsušné půdy
- HPJ 06 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené
- HPJ 07 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené.
- HPJ 19 Rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách; středně těžké až těžké, se štěrkem, a dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené.
- HPJ 20 Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné.

Pro vyhodnocení lokalit dle bonitovaných půdně ekologických jednotek bylo použito map bonitovaných půdně ekologických jednotek v měř. 1 : 5 000.

Meliorační opatření v řešeném území jsou zakreslena podle podkladů odboru ŽP MÚ v Poděbradech v grafické příloze č. B 4 v měřítku 1 : 5000.

V řešeném území hospodaří akciová společnost AGD Senice a.s., která má sídlo v sousední obci Senice (pošta: Poděbrady). V obci Okřínek v samostatném areálu v sousedství průmyslové zóny při silnici III./3241 je ustájeno 100 býků, dále 700 prasat na

výkrm a 800 prasat na předvýkrm. Výhledově se uvažuje rozšíření živočišné výroby v areálu o 150 prasnic. V obci Srbce je pak při jižním okraji obce v samostatném areálu při silnici III./3242 umístěna porodna a ustájeno 130 prasnic.

Vybrané statistické údaje za základní územní jednotku (ZUJ) 537560 - Okřínek

Druhy pozemků (MOS – údaje roku 2002)

Katastrální území obce Okřínek: Celková výměra pozemku (ha)	<b>558,7772</b>
Lesní půda (ha)	2,9069
Louky (ha)	1,2141
Orná půda (ha)	501,003
Ostatní plochy (ha)	22,0191
Ovocné sady (ha)	2,7127
Vodní plochy (ha)	11,8611
Zahrady (ha)	7,1954
Zastavěné plochy (ha)	9,8649
Zemědělská půda (ha)	<b>512,1252</b>

### B.6.1.2. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND - NÁVRH

V navrženém řešení jsou vymezeny plochy pro nízkopodlažní obytnou zástavbu venkovského charakteru – rodinné domy, související technickou a dopravní vybavenost, plochy pro sport a rekreaci. Navrženy jsou rovněž doplňující travnaté plochy a louky a plochy zahrad a sadů, vytvářející cezuru – přirozený přechod zastavěného území obce do okolní krajiny. Dále je v návrhu respektováno doplnění interakčních prvků podél komunikací a plochy pro plošný interakční prvek – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa dle ÚSES.

V zemědělské příloze jsou všechny navržené plochy rozděleny do lokalit podle využití a umístění v sídle. Změna v zastavěném území obce. Navržené ekologické lokality (plošné interakční prvky a navrhovaná lokální biocentra) dle ÚSES jsou schematicky vyjádřeny ve výkrese B3 – ÚSES a jako lokality záboru E1–E13 ve výkrese B5 – ZPF, PUPFL. V tabulkách nejsou vyčísleny nároky na plochy doplňující systém ekologické stability (liniové interakční prvky).

Návrhové plochy – zábory ZPF jsou graficky vyjádřeny ve výkrese B.3. Předpokládaný zábor ZPF + PUPFL.

Nároky na plochy pro jednotlivé navržené lokality jsou vyčísleny v následujících tabulkách:

# SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE ZPF A PUPFL NA UVAŽOVANÝCH LOKALITÁCH NAVRHOVANÉHO URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

LOKALITY VÝSTAVBY A ZÁBORY ZPF MIMO PLOCH NAVRHOVANÝCH PRO PRVKY USES A KORIDOR STAVBY PŘELOŽKY SILNICE I/32													
LOKA- LITA URBAN. ŘEŠENÍ ČÍSLO:	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ ŘEŠ. LOKALITY	KATASTR. ÚZEMÍ	UHRNNÁ VÝMĚRA (HA)			BPEJ	TR. OCHR. ZPF	DRUH DOTČEN. POZEMKU	CELKEM	Z TOHO		VÝMĚRA NEZEMĚD. POZEMKŮ V ŘEŠENÉ LOKALITĚ	POZNÁMKA
			CELK.	V ZAST. ÚZEMÍ	MIMO ZAST. ÚZEMÍ					V ZAST. ÚZEMÍ	MIMO ZAST. ÚZEMÍ		
1	RD	OKŘÍNEK	2,03	0,27	1,76	3,07,00	III.	ORNÁ	1,98	0,22	1,76	-	-
2	ZAHRADY	OKŘÍNEK	0,24	0,24	-	3,07,00	III.	LOUKA	0,05	0,05	-	-	-
3	VERZEL	OKŘÍNEK	0,12	0,12	-	3,07,00	III.	ORNÁ	0,17	0,17	-	-	ZMĚNA KULTURY
4	RD	OKŘÍNEK	0,11	0,11	-	3,07,00	III.	LOUKA	0,07	0,07	-	-	ZMĚNA KULTURY
5	RD	OKŘÍNEK	0,08	0,08	-	3,07,00	III.	LOUKA	0,12	0,12	-	-	ZMĚNA KULTURY
6	ZAHRADY	OKŘÍNEK	0,16	0,16	-	3,07,00	III.	LOUKA	0,11	0,11	-	-	ZMĚNA KULTURY
7	SPORT	OKŘÍNEK	0,74	-	0,74	3,07,00	III.	ZAHRADA	0,08	0,08	-	-	-
						3,07,00	III.	ORNÁ	0,16	0,16	-	-	ZMĚNA KULTURY
						3,07,00	III.	ORNÁ	0,18	0,18	-	-	-
						3,07,00	III.	ZAHRADA	0,12	0,12	-	-	-
						3,20,01	IV.	ORNÁ	0,38	0,38	-	-	-
8	RD+SLUZBY	OKŘÍNEK	0,47	-	0,47	3,20,01	IV.	ZAHRADA	0,06	0,06	-	-	-
						3,07,00	III.	ORNÁ	0,40	0,40	-	-	MELIORACE
9	ZAHRADY	OKŘÍNEK	0,15	-	0,15	3,07,00	III.	ZELOST	0,07	0,07	-	-	MELIORACE
						3,07,00	III.	ORNÁ	0,13	0,13	-	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
10	RD	OKŘÍNEK	0,10	0,10	-	3,07,00	III.	ZELOST	0,02	0,02	-	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE
11	ZEMEDEL	OKŘÍNEK	0,52	0,52	-	3,07,00	III.	ZAHRADA	0,10	0,10	-	-	-
						3,07,00	III.	LOUKA	0,52	0,52	-	-	-
12	RD	SRBCE	0,37	-	0,37	3,07,00	III.	ORNÁ	0,18	0,18	-	-	-
						3,07,00	III.	ZAHRADA	0,19	0,19	-	-	-
13	ZAHRADY	SRBCE	0,22	-	0,22	3,07,00	III.	ORNÁ	0,22	0,22	-	-	ZMĚNA KULTURY
14	ZAHRADY	SRBCE	0,13	-	0,13	3,07,00	III.	ORNÁ	0,13	0,13	-	-	ZMĚNA KULTURY
15	RD	SRBCE	0,26	0,26	-	3,20,11	IV.	-	-	-	0,26	-	-
<b>ZÁBORY ZPF CELKEM:</b>			<b>5,70</b>	<b>1,86</b>	<b>3,84</b>				<b>5,44</b>	<b>1,60</b>	<b>3,84</b>	<b>0,26</b>	<b>0,26</b>

# SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE ZPF A PUPFL NA UVAŽOVANÝCH LOKALITÁCH NAVRHOVANÉHO URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

## ZÁBORY ZPF – PLOCHY NAVRHOVANÉ PRO PRVKY USES

LOKA- LITA URBAN. ŘEŠENÍ ČÍSLO:	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ ŘEŠ. LOKALITY	KATASTR. ÚZEMÍ	ÚHRNNÁ VÝMĚRA (HA)		VÝMĚRA ZPF A PUPFL V ŘEŠENÉ LOKALITĚ DLE KULTUR (HA)		VÝMĚRA NEZEMĚD. POZEMKŮ V ŘEŠENÉ LOKALITĚ	POZNÁMKA			
			CELK.	Z TOHO	BPEJ	TR. OCHR. ZPF			DRUH DOTČEN. POZEMKU	Z TOHO	
										V.ZAST. ÚZEMÍ	MIMO ZAST. ÚZEMÍ
16	ZMLES	OKŘÍNEK	0,20	-	3,07,00	III.	LOUKA	0,20	-	ZMĚNA KULTURY	
17	ZMLES	OKŘÍNEK	0,89	-	3,07,00	III.	ORNÁ	0,70	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
18	ZMLES	OKŘÍNEK	0,99	-	3,07,00	III.	ZELOST	0,19	-	ZMĚNA KULTURY	
19	ZMLES	OKŘÍNEK	1,27	-	3,20,01	IV.	ORNÁ	0,75	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
20	ZMLES	OKŘÍNEK	1,17	-	3,20,01	IV.	ZELOST	0,24	-	ZMĚNA KULTURY	
21	ZMLES	OKŘÍNEK	2,24	-	3,07,00	III.	ORNÁ	1,16	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
22	ZMLES	OKŘÍNEK	2,24	-	3,07,00	III.	ZELOST	0,11	-	ZMĚNA KULTURY	
23	ZMLES	OKŘÍNEK	1,17	-	3,20,01	IV.	ORNÁ	0,93	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
24	ZMLES	OKŘÍNEK	1,17	-	3,20,01	IV.	ZELOST	0,04	-	ZMĚNA KULTURY	
25	ZMLES	OKŘÍNEK	1,17	-	3,06,00	III.	ORNÁ	0,12	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
26	ZMLES	OKŘÍNEK	2,24	-	3,06,00	III.	ZELOST	0,08	-	ZMĚNA KULTURY	
27	ZMLES	OKŘÍNEK	2,24	-	3,06,00	III.	ORNÁ	2,24	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
28	ZMLES	OKŘÍNEK	1,32	-	3,07,00	III.	ORNÁ	1,20	-	ZMĚNA KULTURY	
29	ZMLES	OKŘÍNEK	2,59	-	3,07,00	III.	ZELOST	0,12	-	ZMĚNA KULTURY	
30	ZMLES	OKŘÍNEK	2,59	-	3,07,00	III.	ORNÁ	2,44	-	ZMĚNA KULTURY	
31	ZMLES	OKŘÍNEK	0,41	-	3,07,00	III.	ZELOST	0,15	-	ZMĚNA KULTURY	
32	ZMLES	OKŘÍNEK	0,33	-	3,07,00	III.	ORNÁ	0,41	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
33	ZMLES	OKŘÍNEK	0,33	-	3,07,00	III.	ORNÁ	0,33	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
34	ZMLES	OKŘÍNEK	0,84	-	3,07,00	III.	ORNÁ	0,84	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
35	ZMLES	OKŘÍNEK	0,76	-	3,07,00	III.	ORNÁ	0,76	-	ZMĚNA KULTURY, MELIORACE	
36	ZMLES	OKŘÍNEK	0,07	-	3,20,11	IV.	ORNÁ	0,07	-	ZMĚNA KULTURY, ČÁSTEČNĚ MELIORACE	
<b>ZÁBORY ÚSES CELKEM:</b>			<b>13,08</b>	-	<b>13,08</b>			<b>13,08</b>	-	<b>13,08</b>	

## SOUHRNNÝ PŘEHLED O STRUKTUŘE ZPF A PUPFL NA UVAŽOVANÝCH LOKALITÁCH NAVRHOVANÉHO URBANISTICKÉHO ŘEŠENÍ

ZÁBORY ZPF – KORIDOR PRO UMÍSTĚNÍ STAVBY PŘELOŽKY SILNICE I/32													
OSA PŘEDPOKLÁDANÉ TRASY SILNICE I/32	NAVRHOVANÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ ŘEŠ. LOKALITY	KATASTR. ÚZEMÍ	UHRNNÁ VÝMĚRA (HA)			VÝMĚRA ZPF A PUPFL V ŘEŠENÉ LOKALITĚ DLE KULTUR (HA)			Z TOHO		VÝMĚRA NEZEMĚD. POZEMKŮ V ŘEŠENÉ LOKALITĚ	POZNÁMKA	
			CELK.	V ZAST. ÚZEMÍ	MIMO ZAST. ÚZEMÍ	BPEJ	TŘ.OCHR .ZPF	DRUH DOTČEN. POZEMKU	CELKEM	V ZAST. ÚZEMÍ			MIMO ZAST. ÚZEMÍ
ČERVENÁ ČERCHOV. ČÁRA	PŘELOŽKA SILNICE I/32	OKŘÍNEK	4,83	-	4,83	3.07.00	ORNÁ	III.	ORNÁ	-	2,95	-	MELIORACE
						3.20.01	ORNÁ	IV.	ORNÁ	-	0,91	-	MELIORACE
						3.04.01	ORNÁ	IV.	ORNÁ	-	0,97	-	MELIORACE
<b>ZÁBORY PŘEL. SILNICE I/32 CELKEM:</b>			<b>4,83</b>	<b>-</b>	<b>4,83</b>					<b>-</b>	<b>4,83</b>	<b>-</b>	

**POZNÁMKA :** Při předpokládaném návrhu přeložky silnice I/32 v kategorii S11.50/80 lze odhadnout průměrný zábor ZPF v šíři cca 25 m (včetně náspů, zářezů, doprovodných stavebních objektů apod.), tj. 2,5 ha na 1 km komunikace. Délka komunikace na kú. Okřínek = cca 1,930 km, tj. předpokládaný resp. teoretický zábor ZPF cca 4,83 ha.



## Zdůvodnění návrhu záboru zemědělských pozemků k.ú. Okřínek a Srbce:

### k.ú. Okřínek

- lokality 1 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 2 – návrhová plocha – zahrady a sady
- lokality 3 – návrhová plocha – plochy veřejné zeleně
- lokality 4 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 5 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 6 – návrhová plocha – zahrady a sady
- lokality 7 – návrhová plocha – sportovní plochy
- lokality 8 – návrhová plocha – smíšené plochy bydlení a služeb nízkopodlažní
- lokality 9 – návrhová plocha – návrhová plocha – zahrady a sady
- lokality 10 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 11 – rozvojová plocha zemědělského areálu

- lokality 16 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 17 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 18 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 19 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 20 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 21 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)

### k.ú. Srbce:

- lokality 12 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy
- lokality 13 – návrhová plocha – zahrady a sady
- lokality 14 – návrhová plocha – zahrady a sady
- lokality 15 – návrhová plocha pro nízkopodlažní obytnou zástavbu – rodinné domy

- lokality 22 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 23 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 24 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 25 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (lokální biocentrum dle ÚSES)
- lokality 26 – návrhová plocha – louky, travnaté plochy (plošný interakční prvek ÚSES)
- lokality 27 – návrhová plocha – louky, travnaté plochy (plošný interakční prvek ÚSES)
- lokality 28 – návrhová plocha – skupinová krajinná zeleň s charakterem lesa (plošný interakční prvek ÚSES)

(Je nutno ověřit funkčnost dotčených odvodňovacích zařízení)

## **B.6.2. POZEMKY URČENÉ PRO FUNKCI LESA**

### **LESNÍ HOSPODÁŘSTVÍ A EKOLOGICKÁ DIFERENCIACE LESA**

#### **B.6.2.1. AKTUÁLNÍ STAV LESA**

Les se vyskytuje jen jako jeden fragment o výměře 2,91 ha, při S okraji k.ú. Lesnatost k.ú. Okřínek je tedy velmi nízká a činí pouhých 0,5%.

Les je součástí lesního hospodářského celku (LHC) Nymburk (platnost 1996–2005) zahrnující lesy ve správě LČR s.p. a menší lesy soukromých vlastníků. Les je zařazen do kategorie lesů zvláštního určení (lesy v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod, PALZ II).

Lesík představuje slabou borovou kmenovinu se zalesněním v "V" prolomené části. Zastoupení dřevin: BO8, DB1, (SM, JŘ, JS, LP, JV, JL)1, TŘ, OS. Borovice je méně kvalitní, nevhodné provenience s výskytem i BO černé. Podrost je tvořen nárosty listnatých dřevin, bezy, svídou, kopřivou a podobně. Funkce lesa je hospodářská, infiltrační a desukční, výše produkce je průměrná.

Funkce lesa je hospodářská, infiltrační a desukční, výše produkce je průměrná. Ekologická stabilita je díky zastoupení listnatých dřevin a podrostu dobrá.

#### **B.6.2.2. DOPAD NAVRHOVANÝCH ZMĚN FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ NA LESNÍ PŮDNÍ FOND**

V ÚPO nejsou požadavky na vynětí pozemků sloužících k plnění funkcí lesa, ani by nemělo dojít k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Lesní společenstva se významně podílejí na tvorbě životního prostředí a krajiny. I když nejsou navrženy k zalesnění žádné lokality, vzhledem k velmi nízké lesnatosti by bylo vhodné podíl lesa zvýšit, bude-li u majitelů pozemků zájem. V územním plánu není navrhována změna kategorií lesa, současné kategorizace je odpovídající. Jednotlivé návrhy ÚP–SÚ neomezují řádné lesnické hospodaření a ani nepředstavují ohrožení pro lesní biocenózy.

Řádné způsoby hospodaření v lesích jsou usměrňovány legislativními předpisy (zejména zákonem o lesích č.289/1995 Sb. a příslušnými vyhláškami č.: 77/1996 Sb., 78/1996 Sb., 80/1996 Sb., 82/1996 Sb., 83/1996 Sb., 84/1996 Sb., 101/1996 Sb.). Při hospodaření musí být respektována kategorie účelových lesů a hospodaření podle plánu péče pro zvláště chráněná území. V konkrétních porostech pak dle předpisu LHP. Přednostně by měla být uplatňována přirozená obnova. Ponechávání přestárých jedinců, doupných stromů a zbytků po těžbě (pokud nejsou napadeny houbovými chorobami). Z hledisek územního plánu nejsou na hospodaření v lesích žádné specifické požadavky.

V územním plánu není navrhována změna kategorií lesa, současné kategorizace je odpovídající. Jednotlivé návrhy ÚPO neomezují řádné lesnické hospodaření a ani nepředstavují ohrožení pro lesní biocenózy.

Lesní společenstva se významně podílejí na tvorbě životního prostředí a krajiny. Potencionální možnosti jejich přiměřeného diferencovaného využití je naznačeno v popisu krajinných typů.

### **B.6.2.3. BIOGEOGRAFICKÁ A TYPOLOGICKÁ CHARAKTERISTIKA**

Podle fyto geografického členění (Dostál 1957) leží sledované území v oblasti stře doevropské teplomilné květeny - Pannonicum, obvodu (převážně) teplomilné květeny – Subpanonicum. Podle regionálně fyto geografického členění (BÚ ČSAV,1987) se jedná o fyto geografickou oblast termofytikum, obvod České termofytikum, okres 11. Střední Polabí, podokres b) Poděbradské Polabí. Podle biogeografického členění (Culek 1995) náleží území do bioregionu: 1.7 Polabský.

Podle lesnického členění leží území v přírodní lesní oblasti (PLO) 17. Polabí, podoblast a/ úvaly při Labi. Podle vegetační stupňovitosti je území zařazeno do 1.lesním vegetačního stupně dubového. Z ekologických řad a kategorií je zastoupena řada oglejená (O – středně bohatá).

Typologicky se jedná o společenství lipových doubrav, velmi rozšířené v Polabí kde zaujímá 16% plochy lesa. Podloží tvoří převážně slínovce. Půdy jsou hluboké až velmi hluboké, písčito hlinité až jílovito hlinité, špatně propustné, střídavě vlhké Půdním typem je oglejená až pseudoglejová pararendzina. Humusovou formou je mullový moder nebo mull.

Původně převládajícími dřevinami byly duby (zimní i letní), dále lípa příměs tvořil habr a osika. Porosty byly málo diferencované habr byl v podúrovni. Přirozená skladba je DB8, HB1, LP1, OS, BŘ. Charakteristickou druhovou kombinací tvoří druhy střídavě vlhké, bohaté: mochna bílá, srpice barvířská, hvozdík pyšný, konvalinka vonná, bukvice lékařská, svízele severní.

Půdy jsou ohroženy přechodným zamokřením vysycháním, středně zarůstají buření vůči degradaci jsou odolné.

### A.6.3. PŘEHLED A CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH A NEZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ - NÁVRH	Z. N.	KÓD PLOCHY	ČÍS. LOK. ZÁB. ZPF	VÝMĚRA (ha)
<b>PLOCHY BYDLENÍ V RD - VENKOVSKÉ</b>				
	N	BV 01	1	1,62
	Z	BV 02	1	0,26
	Z	BV 02	4	0,11
	Z	BV 03	5	0,08
	Z	BV 04	10	0,10
	N	BV 05	12	0,37
	Z	BV 06	15	0,26
<b>PLOCHY SMÍŠ. OBYTNÉ – VENKOV. A KOMERČNÍ</b>				
	N	SV 01	8	0,47
<b>PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - SPORT</b>				
	N	OS 01	7	0,71
<b>PLOCHY DOPRAVNÍ INFR. – SILNIČNÍ</b>				
	N	DS 01	1	0,14
<b>PLOCHY VÝROBY A SKLAD. – ZEMĚD. PROVOZY</b>				
	Z	ZE 01	11	0,50
<b>PLOCHY ZELENĚ – SOUKROMÉ A VYHRAZENÉ</b>				
	Z	ZS 01	2	0,24
	Z	ZS 02	6	0,16
	N	ZS 03	9	0,15
	N	ZS 04	13	0,22
	N	ZS 05	14	0,16
<b>PLOCHY ZELENĚ – NA VEŘ. PROSTRANSTVÍCH</b>				
	Z	ZP 01	3	0,12
<b>PLOCHY ZELENĚ – LOUKY A PASTVINY</b>				
	N	PL 01	27	0,76
	N	PL 02	26	0,83
<b>PLOCHY ZELENĚ – KRAJINNÁ, OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ</b>				
	N	PZ 01	28	0,02
	N	PZ 02	29	0,03
	N	PZ 03	30	0,04
	N	PZ 04	31	0,15
	N	PZ 05	32	0,07
	N	PZ 06	33	0,03
	N	PZ 07	ostatní plocha	0,06
<b>DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - PŘELOŽKA SILNICE I/32</b>				
	N	-	-	4,83
<b>NÁVRH CELKEM</b>				<b>12,49</b>
Z. = zastavitelné území, N. = nezastavitelné území				

**B.7. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP  
OKŘÍNEK A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU  
PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI**

**Počet listů textové části odůvodnění ÚP Okřínek zpracovaného projektantem (SEŠIT II)**

1 titulní list + 28 listů jednostranného textu a tabulek.

**Počet výkresů grafické části odůvodnění ÚP Okřínek :**

3 výkresy grafické části, označené pořadovými čísly B1 - B3